



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2015 r.

BKO-I.0842.4.5.2015.MP.EB
Lda 1617

Pani
Klaudia Chudzio
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Aleksandrowie Kujawskim
Ul. Przemysłowa 1

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118 a w związku z art. 103 ust.2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹ – zwanej dalej ustawą, Biuro Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w dniach od 11 do 15 maja 2015 r. kontrolę wydatkowania w 2014 r. środków Funduszu Pracy na realizację instrumentów rynku pracy dla bezrobotnych na podstawie ustalonego profilu pomocy, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Aleksandrowie Kujawskim, przy ul. Przemysłowej 1.

Czynności kontrolne przeprowadził zespół kontrolujący Biura Kontroli Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w składzie: Magdalena Pachulska, naczelnik oraz Ewa Buczek, starszy specjalista – na podstawie upoważnień o numerach: BKO-IV.0160.58.2015 oraz BKO-IV.0160.59.2015 z dnia 6 maja 2015 roku.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli, pod poz. 3/2015 r.

Przedmiotem kontroli była ocena poprawności (zgodności z przepisami), jak również terminowości procesu związanego z profilowaniem bezrobotnych przez badaną jednostkę, właściwości zastosowanych form pomocy oraz, tylko w przypadku wystąpienia, zasadności

¹ Dz. U. z 2015 r., poz. 149 – t.j.

akceptacji lub odrzucenia złożonych przez beneficjentów wniosków/podań o zmianę przyznanego profilu.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli.

I. Ustalenie profilu pomocy

Badaniem objęto dokumentację trzydziestu wybranych interwałowo bezrobotnych, po dziesięć z każdego profilu.²

Zgodnie z art. 33 ust. 2b ustawy oraz § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego, we wszystkich badanych sprawach przeprowadzono wywiad, a w celu ustalenia profilu pomocy bezrobotnemu, doradca klienta każdorazowo wykorzystywał *Kwestionariusz do profilowania pomocy dla bezrobotnych* w elektronicznym systemie Syriusz^{Sid}. Pkt I ppkt 1 *Wewnętrznej procedury dotyczącej profilowania pomocy dla osób bezrobotnych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Aleksandrowie Kujawskim* z 27.05.2014 r. zobligował, po uzyskaniu wyniku, do ustnego informowania bezrobotnego o formach pomocy jakie przysługują mu w związku przeprowadzonym wywiadem elektronicznym. Zgodność odpowiedzi z wersją elektroniczną, bezrobotni potwierdzali, we wszystkich badanych przypadkach, podpisując *Oświadczenie dotyczące kwestionariusza profilowania pomocy dla osoby bezrobotnej*.

We wszystkich badanych sprawach, został zatwierdzony profil tożsamy z wygenerowanym przez system Syriusz^{Sid}.

Wobec powyższego, działalność jednostki kontrolowanej w badanym zakresie oceniam pozytywnie.

II. Indywidualny Plan Działania – przygotowanie, monitorowanie i realizacja

Spośród 30 badanych spraw, w 25 Indywidualny Plan Działania (IPD) sporządzono w terminie wskazanym w art. 34a ust. 3 ustawy. W 4³ przypadkach przekroczono termin na

² S19931103014, 161101/0003, S19910702031, 130704/0011, S19911202016, 150604/0016, S19960702013, 141010/00003, 070311/00001, 060607/0002 – I profil, S19931202003, 230799/0055, S19950630008, 260214/00004, 130701/0003, S19910624007, S19981118001, 250602/0004, 0505030010, S19920701004 - II profil, 120813/00004, S19900216003, 070610/00001, S19961018001, 110407/0002, 110505/0003, 240604/0001, 020215/00002, S19920326006, S19980520002 - III profil.

³ Nr w rejestrze PUP: 150604/0016, 141010/00003, S199312020003, S19910624007.

sporządzenie IPD, natomiast w 1⁴ przypadku nie upłynął jeszcze termin na sporządzenie IPD od daty ustalenia profilu pomocy. Dyrektor PUP wyjaśniła, że głównym powodem przekroczenia sześćdziesięciodniowego terminu na sporządzenie IPD było duże obciążenie pracą pracowników urzędu⁵.

Monitoring realizacji IPD prowadzony był w formie wyznaczonych wizyt w PUP lub telefonicznie.

Wobec powyższego, działalność jednostki kontrolowanej w badanym zakresie oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Zastosowane formy pomocy dla danego profilu pomocy

W 2014 roku zastosowano różne formy pomocy bezrobotnym:

- 1) pośrednictwo pracy (art. 36 ustawy) – 5560 łącznie dla profilu I, II i III,
- 2) poradnictwo zawodowe (art. 38 ustawy) – 720 łącznie dla profilu I, II i III,
- 3) szkolenia dla bezrobotnych w ramach planu szkoleń (art. 40 ust. 1 ustawy) – 180 łącznie dla profilu I i II,
- 4) szkolenia wskazane przez bezrobotnego (art. 40 ust. 3 ustawy) – 2 dla profilu II,
- 5) koszty przejazdu do miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, odbywania stażu, przygotowania zawodowego dorosłych lub odbywania zajęć w zakresie poradnictwa zawodowego, do pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy, na badania lekarskie lub psychologiczne, do miejsca wykonywania prac społecznie użytecznych (art. 45 ust. 1, ust. 3-5 ustawy) – 16 dla profilu II,
- 6) refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (art. 46 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy) – 47 dla profilu II,
- 7) staż (art. 53 ustawy) – 216 dla profilu II,
- 8) roboty publiczne (art. 53 ustawy) – 2 dla profilu II,
- 9) prace społecznie użyteczne (art. 73a ustawy) – 24 dla profilu II.

W przypadku 3 spośród badanych spraw:

- w dwóch⁶ sprawach w zaplanowanych działaniach, w IPD wskazano m. in. działania aktywizacyjne, wobec których osoby bezrobotne nie spełniały kryterium wieku.

⁴ Nr w rejestrze PUP: S19900216003.

⁵ Pismo Pani Klaudii Chudzio Dyrektor PUP w Aleksandrowie Kujawskim z 14 i 15.05.2015 r., DP.I.074.10.2015 i DP.I.074.11.2015.

⁶ Nr w rejestrze PUP: S19920701004, S19931202003. Pismo Pani Klaudii Chudzio Dyrektor PUP w Aleksandrowie Kujawskim z 15.05.2015 r., DP.I.074.11.2015.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że działania aktywizacyjne dla osób do 30. roku życia zaplanowano przez pomyłkę;

- w jednej⁷ sprawie wskazano bon jako formę aktywizacji osobie niespełniającej kryterium wieku. Według wyjaśnień Dyrektor PUP, nie można wyegzekwować wyjaśnień bezpośrednio od pracownika, ponieważ ten już nie pracuje, jednak można domniemać, że jest to pomyłka wynikająca z pośpiechu.

Wobec powyższego, działalność jednostki kontrolowanej w badanym zakresie oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

IV. Ponowne ustalenie profilu pomocy dla zarejestrowanej osoby bezrobotnej

W badanych sprawach, dla których ustalono I profil pomocy, w trzech przypadkach:

- w jednym⁸, zgodnie z § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego⁹, sporządzono w terminie ponowny IPD;
- w jednym¹⁰ nie zamknięto poprzedniego IPD i nie dokonano ponownego profilowania pomocy. Według wyjaśnień Dyrektor PUP, bezrobotny ma zaplanowaną wizytę na 16.06.2015 r., natomiast w uwagach w systemie Syriusz^{Std} znajduje się zapis, żeby zamknąć poprzedni IPD i ponownie wykonać profilowanie pomocy. Wszystkie czynności zostaną wykonane w dniu zaplanowanej wizyty;
- w jednym¹¹ dokonano ponownego profilowania, natomiast termin na przygotowanie nowego IPD nie upłynął.

Wobec powyższego, działalność jednostki kontrolowanej w badanym zakresie oceniam pozytywnie.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli zalecam ściśle przestrzeganie postanowień ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149 – t.j.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. z 2014 r.,

⁷ Nr w rejestrze PUP: 161101/0003. Pismo Pani Klaudii Chudzio Dyrektor PUP w Aleksandrowie Kujawskim z 14.05.2015 r., DP.I.074.10.2015.

⁸ Nr w rejestrze PUP: 130704/0011.

⁹ Dz. U. 2014. 631.

¹⁰ Nr w rejestrze PUP: 161101/0003. Pismo Pani Klaudii Chudzio Dyrektor PUP w Aleksandrowie Kujawskim z 14.05.2015 r., DP.I.074.10.2015.

¹¹ Nr w rejestrze PUP: S19910702031. Nowy kwestionariusz profilowania sporządzono 02.04.2015 r.

poz. 631), w szczególności w zakresie przestrzegania terminów na sporządzenie Indywidualnych Planów Działania oraz zgodności planowanych działań, prowadzących do podjęcia aktywności zawodowej bezrobotnego i poszukującego pracy z przepisami ww. ustawy.

Jednocześnie zwracam się o złożenie do Biura Kontroli informacji o wykonaniu powyższych zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

z up. MINISTER
Iwona Zamojska
Dyrektor Generalny